

Abstract zur Diplomarbeit

Fachgebiet: Optometrie
Name: Winterstein, Diana
Thema: **Evaluation der interdisziplinären Beratung und Versorgung von blinden und sehbehinderten Menschen**
Jahr: 2007
Betreuer: Prof. Dr. med. Dipl.-Ing. (FH) H.-J. Grein, Fachhochschule Jena
Sabine Kampmann, Low Vision - Stiftung Würzburg gGmbH

Ziel

Im Rahmen dieser Diplomarbeit werden Missstände bei der Beratung und Versorgung von blinden und sehbehinderten Menschen sowie in der interdisziplinären Zusammenarbeit der beteiligten Berufsgruppen aufgezeigt.

Methode

Mit Hilfe speziell dafür entwickelten Fragebögen, wurden blinde und sehbehinderte Probanden sowie alle beteiligten Fachdisziplinen im Low Vision - Bereich befragt. Bei 48 blinden und 95 sehbehinderten Klienten wurden neben den persönlichen Daten (Alter, Geschlecht, Augenerkrankung, Sehvermögen), auch die Versorgung mit Hilfsmitteln, rehabilitativen Maßnahmen und finanziellen Zuwendungen sowie die Beratung des Augenarztes abfragt. Es konnten für die jeweiligen Berufsgruppen folgende auswertbare Rückläufe registriert werden: Augenärzte 37, Augenoptiker 110, Orthoptistinnen 42, Hilfsmittelindustrie 39, Rehabilitationslehrer für O&M/LPF 52 und Sehbehindertenpädagogen 36. Bei der Befragung wurde besonders auf die Beratungstätigkeit und die interdisziplinäre Zusammenarbeit eingegangen. Die Datenerhebung mittels dieser Fragebögen konnte von Juni 2006 bis Oktober 2006 hauptsächlich via Internet durchgeführt werden.

Klienten

Aufgrund des Erhebungsmediums Internet, fand die Klientenauswahl zufällig statt, ausgeschlossen wurden Fragebögen, welche unzureichend bearbeitet waren.

Die blinden und sehbehinderten Klienten waren zwischen 5 und 97 Jahren alt, wobei das Durchschnittsalter 52,5 Jahre betrug und beide Geschlechter im gleichen Maße antworteten. Die häufigsten Ursachen für Sehbehinderungen/Erblindungen waren Retinopathia Pigmentosa (27%), Makula-/Netzhautdegenerationen (19%) und altersbedingte Makuladegeneration (14%). Den einzelnen Fachdisziplinen konnten folgende Tätigkeitsbereiche zugeordnet werden: 22% der befragten Augenärzte sowie 43% der Orthoptistinnen sind in einer Augenklinik tätig. In Augenarztpraxen sind 78% der Augenärzte und 45% der Orthoptistinnen beschäftigt und 12% der Orthoptistinnen arbeiten in sonstigen Einrichtungen des Sehbehindertenwesens. Bei der Befragung der Augenoptiker nach ihrer genauen Berufsbezeichnung, gaben 7% den staatlich geprüfter Augenoptiker, 49% den Augenoptikermeister, 32% den Augenoptikermeister und Fachberater für Sehbehinderte und 12% den Diplom Ingenieur für Augenoptik an. Die Rückläufe der Hilfsmittelindustrie kamen zu 59% von Medizinprodukteberatern, zu 21% von Diplom Ingenieuren und zu 20% von Vertriebsassistenten. Bei den Rehabilitationslehrern arbeiten 48% der Befragten sowohl im Bereich Orientierung und Mobilität, als auch im Bereich Lebenspraktische Fähigkeiten. 46% gaben an, nur Schulungen in O&M und 6% nur Schulungen in LPF zu durchzuführen.

Ergebnisse

Die Studie zeigt, dass die Betroffenen zwar relativ gut mit blinden- und sehbehindertentechnischen Hilfsmitteln sowie mit finanziellen Zuwendungen versorgt sind, jedoch zu wenige Informationen über weiterführende Rehabilitationsmaßnahmen erfahren. Da nur 69% der gesetzlich blinden Probanden Unterricht in Orientierung und Mobilität, nur 33% ein Training in Lebenspraktischen Fertigkeiten und nur 13% eine psychologische Betreuung erhielten, konnte eine eindeutige Unterversorgung mit diesen Maßnahmen festgestellt werden. Nach Angaben der Betroffenen, war die Beratung bezüglich weiterführender Maßnahmen vom Augenarzt ungenügend. Die Auswertung ergab, dass Informationen über O&M/LPF nur mit einer 21%igen Häufigkeit an die sehbehinderten und mit nur 42% an die gesetzlich blinden Probanden weitergegeben wurden. Auch die erhaltenen Daten aus den Fragebögen der einzelnen Fachdisziplinen ergaben, dass diesbezüglich ein Informations- bzw. Beratungsmangel besteht. Generell wurde festgestellt, dass Defizite in der interdisziplinären Zusammenarbeit bestehen.

Schlussfolgerung

Da die Bedürfnisse der blinden und sehbehinderten Menschen sehr unterschiedlich sind, bedarf es einer individuellen und ausführlichen Beratung durch alle Fachdisziplinen. Um eine qualitative Beratung und somit auch eine vollständige Versorgung der blinden und sehbehinderten Menschen zu gewährleisten, ist die interdisziplinäre Zusammenarbeit unabdingbar. Weiterhin sollten alle beteiligten Berufsgruppen Grundkenntnisse über die Leistungen der anderen Fachbereiche besitzen und um eine ständige Fortbildung im Low Vision - Bereich bemüht sein.

Schlüsselwörter

interdisziplinäre Zusammenarbeit, rehabilitative Maßnahmen, finanzielle Zuwendungen, blinden-/sehbehindertentechnische Hilfsmittel, Orientierung und Mobilität (O&M), Lebenspraktische Fertigkeiten (LPF)

Abstract zur Diplomarbeit

Specific Field: Optometry
Name: Winterstein, Diana
Diploma Thesis: **Evaluation of the interdisciplinary consultation and accomodation of blind and partially sighted people**
Year: 2007
Supervising Tutor: Prof. Dr. med. Dipl.-Ing. (FH) H.-J. Grein, Fachhochschule Jena
Sabine Kampmann, Low Vision - Stiftung Würzburg gGmbH

Purpose

In context of this diploma thesis the grievances in consultation and accomodation of blind and partially sighted people as well as in the interdisciplinary collaboration of the participating profession groups will be shown.

Method

With help of specially developed questionnaires, blind and partially sighted probands as all as every field of specialization involved in the LowVision sector have been interviewed. Besides the personal data (age, sex, eye-disease, ability to see) the 48 blind and 95 partially sighted clients were also interviewed about the accomodation of support, the rehabilitative provisions and financial benefits as well as the consultation of the ophthalmologist. Through the interview the following evaluable results for the particular profession groups could be made: ophthalmologists 37, opticians 110, orthoptists 42, appliance industry 39, rehabilitation teachers for O&M/DLS 52 und pedagogues for partially sighted people 36. During the interview especially the advisory activity and the interdisciplinary collaboration were considered. The data collection by questionnaire from June 2006 till October 2006 was mainly accomplished through the internet.

Clients

Due to the survey medium internet the client variety was by chance and questionnaires, which were insufficient processed, were excluded.

The blind and partially sighted clients were between 5 and 97 years old, whereas the average age was 52.5 years and both sexes were answering in equal parts. The most frequently causes for visual impairment/blindness were Retinopathia Pigmentosa (27%), macula-/retina degeneration (19%) and age-related macula degeneration (14%).

It was possible to assign the following range of activities to the single fields of specialization:

22% of the interviewed ophthalmologists as well as 43% of the orthoptists are working in a ophthalmic hospital. In ophthalmic medical practices are working 78% of the ophthalmologists and 45% of the orthoptists and 12% of the orthoptists are working in other institutions for the partially sighted.

The opticians answered to the question of their accurate occupational title, that 7% are licensed opticians, 49% are mastered opticians, 32% are mastered opticians and expert adviser for visually impaired and 12% are have graduated in civil engineering for ophthalmic optician. The results of the appliance industry reached us by 59% from representatives for medical equipment, 21% from graduate engineers and 20% from distribution assistants. The interviewed rehabilitation teachers are working to 48% in areas of orientation and mobility as well as the area of daily living skills. 46% indicated to educate just in O&M and 6% educate only in DLS.

Results

The study shows that the relevant people are relatively good provided with blind- and partially sighted-technical equipment and financial benefits but they have a lack of information on continuing rehabilitation. Because only 69% of the legal blind probands are educated in orientation and mobility, only 33% are trained in daily living skills and only 13% are getting a psychological support, a clear undersupply of these provisions could be established. Due to the information of the relevant people the guidance concerning continuative provisions through the ophthalmologist was insufficient. The results showed, that informations about O&M/DLS is only given to partially sighted people with a 21% occurrence, to legal blind probands with a 42% occurrence. There is also a lack of information and consultation concerning the fields of specialization, which is shown due to the data of the questionnaires. In general it is established, that there are deficits in the interdisciplinary collaboration.

Conclusion

Because the needs of blind and partially sighted people are very different, a individuell and detailed consultation from all fields of specialization is required. To guarantee a qualitative consultation and also a complete support for blind and partially sighted people, a interdisciplinary collaboration is indispensable. Further, all participating profession groups should have basic knowledge about the performances of the other special fields and should be anxious of continuing education in the sector of LowVision.

Keywords

interdisciplinary collaboration, provisions of rehabilitation, financial benefits with technical equipment for blind and partially sighted, orientation and mobility (O&M), daily living skills (DLS)